

EXPDTE. No. 02509

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

## DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

1a. OFICIALIA MAYOR

Año de iniciación 1937

Núm. 02509

Toca al Amparo

DIRECTO.

Promovido por González Arías Tomás.

Contra actos de 7a. Sala del Trib. Sup. de Just. del D.F.

Ante el Juez de Distrito de D.F.

Fecha de ingreso al archivo



EXPDTE. No. 02509

RECIBIDO.

DIRECTO.





Pp

12561-

20 fe-38

13 NOV. 1939

FORMA NUM. 21

*Locamientos*

SUPREMA

CORTE DE

JUSTICIA



AGTUARIO

AGTUARIO  
ESPERA

ESPERA  
ACTUARIDA

ACTUARID  
ESPERA

MEXICO

PENAL

NUM. 2509

PRIMERA.

19 37

OFICIALIA MAYOR

JUICIO DE AMPARO DIRECTO ANTE LA CORTE

Se inició en Abril 9/37.

Quejoso Tomás González Arias. *Libre bajo fianza 1337*

Promueve en su nombre \_\_\_\_\_

Autoridades } Septima Sala del Trib. Sup. de Just. del D.F.  
responsables }

37-14-2

Acta reclamada Sent. dict. en su contra por el delito de amenazas.

La suspensión del acta fué \_\_\_\_\_

Garantías violadas 2ºo. constitucional.

Tercera perjudicada \_\_\_\_\_

Fecha de la ejecutoria \_\_\_\_\_

Se resolvió que \_\_\_\_\_

Fecha en que se archiva \_\_\_\_\_

Actuario, \_\_\_\_\_

*27 Mayo 1940*

*Usamparrin pinto*



PENAL.

PENAL

ABR 29 1940

27 NOV. 1939

433/34

99



Thomas W. Percival

Amiaga-

Sept 64. Sept 7-



N: 2509/937  
1257

H. SUPREMA CORTE DE JUSTITICIA DE LA NACION

TOMAS GONZALEZ ARIAS, recluso en la Penitenciaría del Distrito Federal, ante Ud. respetuosamente expone:

que viene a solicitar el amparo de la Justicia de La Unión contra actos de la Séptima Sala del H. Tribunal Superior de Justicia de esta Capital, consistentes en lo siguiente:

Con fecha veinticuatro de febrero del presente año la -- Séptima Sala del Tribunal Superior, confirmando la sentencia dictada en mi contra en Primera Instancia, me condenó a sufrir la pena de seis meses de prisión y a pagar cincuenta pesos de multa o sufrir en su defecto dieciseis días más de prisión, -- por el delito de amenazas. La Septima Sala en su ejecutoria -- viola en mi perjuicio garantías constitucionales ya que se me condena sin que hubiese comprobado mi responsabilidad, ya que en mi contra no existía sino el dicho de una testigo, dicho -- que no puede tomarse en consideración ya que ella misma reconoce que la liga amistad con la ofendida.

Por otra parte ante la Séptima Sala del Tribunal Superior solicité oportunamente que, en el caso de que resultase yo --- condenado se me concediera el beneficio de la condena condicional, solicitud que hice por estar comprobado en autos todos -- y cada uno de los requisitos que establece el Art. 90 del Código Penal vigente en sus incisos a, b, c y d para conceder este beneficio y no obstante esto la H. Séptima Sala me negó la condena condicional.

Se violan por tanto, los artículos siguientes: el 2o Constitucional y el 90 del Código Penal.

En cumplimiento con lo ordenado por el Art. 116 de la Ley de Amparo vigente, especifico lo siguiente:

I.- En el encabezado de este escrito he expresado ya mi nombre y el lugar en donde estoy recluso.

II.- Señalo como Autoridad responsable a la Séptima Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Distrito y Territorios Federales.



III.- Como acto reclamado la sentencia dictada en segunda instancia por la H. Séptima Sala del Tribunal Superior con fecha veinticuatro de febrero del presente año por la que se me condena a sufrir una pena corporal sin haberse comprobado mi responsabilidad y en la que, sin causa justificada alguna, se me niega el beneficio de la condena condicional.

IV.- Se han violado en mi perjuicio las garantías Constitucionales ya mencionadas.

Por todo lo expuesto

A ESA H. SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, pido:

I.- Dar entrada a mi demanda.

II.- Solicitar de la Autoridad responsable los informes respectivos.

III.- Concederme la suspensión provisional del acto que reclamo, y en su oportunidad declarar que la Justicia de la Unión me ampara y protege.

IV.- Adjunto las copias de ley.

Protesto lo necesario.

México, D. F. a ocho de abril de mil novecientos treinta y siete.

*Tomás González*

Pp

RECIBIDO  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION

ABR 8 12 38 PM 1937

25046.

OFICINA DE CORRESPONDENCIA

MEXICO, D.F.

DE

*Señor J. López M., con cuatro copias  
de este escrito*

*[Signature]*





9

H. SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

TOMAS GONZALES ARIAS, recluso en la Penitenciaría del Distrito Federal, ante Ud. respetuosamente expone:

que viene a solicitar el amparo de la Justicia de La - Unión contra actos de la Séptima Sala del H. Tribunal Superior de Justicia de esta Capital, consistentes en lo siguiente:

Con fecha veinticuatro de febrero del presente año la -- Séptima Sala del Tribunal Superior, confirmando la sentencia dictada en mí contra en Primera Instancia, me condenó a sufrir la pena de seis meses de prisión y a pagar cincuenta pesos de multa o sufrir en su defecto dieciseis días más de prisión, -- por el delito de amenazas. La Séptima Sala en su ejecutoria -- viola en mí perjuicio garantías constitucionales ya que se me -- condena sin que hubiese comprobado mi responsabilidad, ya que -- en mí contra no existía sino el dicho de una testigo, dicho -- que no puede tomarse en consideración ya que ella misma reco-- noce que la liga amistad con la ofendida.

Por otra parte ante la Séptima Sala del Tribunal Superior solicité oportunamente que, en el caso de que resultase yo --- condenado se me concediera el beneficio de la condena condicional, solicitud que hice por estar comprobado en autos todos -- y cada uno de los requisitos que establece el Art. 90 del Código Penal vigente en sus incisos a, b, c y d para conceder este beneficio y no obstante esto la H. Séptima Sala me negó la condena condicional.

Se violan por tanto, los artículos siguientes: el 2o Constitucional y el 90 del Código Penal.

En cumplimiento con lo ordenado por el Art. 116 de la Ley de Amparo vigente, especifico lo siguiente:

I.- En el encabezado de este escrito he expresado ya mi -- nombre y el lugar en donde estoy recluso.

II.- Señalo como Autoridad responsable a la Séptima Sala -- del H. Tribunal Superior de Justicia del Distrito y Territorios Federales.



III.- Como acto reclamado la sentencia dictada en segunda instancia por la H. Séptima Sala del Tribunal Superior con fecha veinticuatro de febrero del presente año por la que se me condena a sufrir una pena corporal sin haberse comprobado mi responsabilidad y en la que, sin causa justificada alguna, se me niega el beneficio de la condena condicional.

IV.- Se han violado en mi perjuicio las garantías Constitucionales ya mencionadas.

Por todo lo expuesto

A ESA H. SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, pido:

I.- Dar entrada a mi demanda.

II.- Solicitar de la autoridad responsable los informes respectivos.

III.- Concederme la suspensión provisional del acto que reclamo, y en su oportunidad declarar que la Justicia de la Unión me ampara y protege.

IV.- Adjunto las copias de ley.

Protesto lo necesario.

México, D. F. a ocho de abril de mil novecientos treinta y siete.

*Fernando González*



H. SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

TOMAS GONZALES ARIAS, recluso en la Penitenciaría del Distrito Federal, ante Ud. respetuosamente expone:

que viene a solicitar el amparo de la Justicia de La Unión contra actos de la Séptima Sala del H. Tribunal Superior de Justicia de esta Capital, consistentes en lo siguiente:

Con fecha veinticuatro de febrero del presente año la -- Séptima Sala del Tribunal Superior, confirmando la sentencia dictada en mi contra en Primera Instancia, me condenó a sufrir la pena de seis meses de prisión y a pagar cincuenta pesos de multa o sufrir en su defecto dieciseis días más de prisión, -- por el delito de amenazas. La Séptima Sala en su ejecutoria -- viola en mi perjuicio garantías constitucionales ya que se me -- condena sin que hubiese comprobado mi responsabilidad, ya que -- en mi contra no existía sino el dicho de un testigo, dicho -- que no puede tomarse en consideración ya que ella misma reconoce que la liga amistad con la ofendida.

Por otra parte ante la Séptima Sala del Tribunal Superior solicité oportunamente que, en el caso de que resultase yo --- condenado se me concediera el beneficio de la condena condicional, solicitud que hice por estar comprobado en autos todos -- y cada uno de los requisitos que establece el Art. 90 del Código Penal vigente en sus incisos a, b, c y d para conceder este beneficio y no obstante esto la H. Séptima Sala me negó la condena condicional.

Se violan por tanto, los artículos siguientes: el 2o Constitucional y el 90 del Código Penal.

En cumplimiento con lo ordenado por el Art. 116 de la Ley de Amparo vigente, especifico lo siguiente:

I.- En el encabezado de este escrito he expresado ya mi nombre y el lugar en donde estoy recluso.

II.- Señalo como Autoridad responsable a la Séptima Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Distrito y Territorios Federales.



III.- Como acto reclamado la sentencia dictada en segunda instancia por la H. Séptima Sala del Tribunal Superior con fecha veinticuatro de febrero del presente año por la que se me condena a sufrir una pena corporal sin haberse comprobado mi responsabilidad y en la que, sin causa justificada alguna, se me niega el beneficio de la condena condicional.

IV.- Se han violado en mi perjuicio las garantías Constitucionales ya mencionadas.

Por todo lo expuesto

A ESA H. SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, pido:

I.- Dar entrada a mi demanda.

II.- Solicitar de la Autoridad responsable los informes respectivos.

III.- Concederme la suspensión provisional del acto que reclamo, y en su oportunidad declarar que la Justicia de la Unión me ampara y protege.

IV.- Adjunto las copias de ley.

Protesto lo necesario.

México, D. F. a ocho de abril de mil novecientos treinta y siete.

*José González*







SECCION PRIMERA.  
Exp. # 2509/37

México, Distrito Federal, quince de --  
abril de mil novecientos treinta y siete.

Con la demanda formulada por Tomás -  
González Arias, recibida con las copias simples que acompa-  
ña, fórmese y regístrese el expediente relativo al amparo-  
interpuesto por dicho señor, contra actos de la Séptima Sa-  
la del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal.  
Dígase directamente a la autoridad responsable que se sir-  
va remitir a esta Corte, dentro del término de diez días, -  
la copia certificada de constancias que el quejoso le hu-  
biere solicitado, la cual deberá expedir con citación con-  
traria, rindiendo el informe justificado correspondiente, y  
cuidando de hacer al Ciudadano Agente del Ministerio Pú-  
blico de su adscripción el emplazamiento ordenado por el-  
artículo ciento sesenta y ocho de la Ley de Amparo, y en -  
caso de que no haya inconveniente legal, envíe los autos -  
originales del proceso y toca motivo de este juicio, reca-  
bando los primeros del Inferior, si le hubieren sido ya de-  
vuelto. Remítansele para aquellos efectos dos copias sim-  
ples de la demanda respectiva.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Pre-  
sidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy-  
fé.

com.

Se cumplió con lo mandado. Conste





SECCION PRIMERA.  
Exp. 1.234.567



México, Distrito Federal, quince de --  
Abril de mil novecientos treinta y siete.  
Con la demanda formulada por Tomás --  
González Ariza, recibida con las copias simples que acompa-  
ña, fórmese y regístrese el expediente relativo al amparo-  
interpuesto por dicho señor, contra actos de la Séptima Sa-  
la del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal.  
Eliase directamente a la autoridad responsable que se sir-  
va remitir a esta Corte, dentro del término de diez días, --  
la copia certificada de constancias que el quejoso le ha-  
biere solicitado, la cual deberá expedir con citación con-  
traria, rindiendo el informe justificado correspondiente, y  
cuidando de hacer al Ciudadano Agente del Ministerio Pú-  
blico de su descripción el emplazamiento ordenado por el  
artículo ciento sesenta y ocho de la Ley de Amparo, y en --  
caso de que no haya inconveniente legal, envíe los autos --  
originales del proceso y todo motivo de este juicio, resca-  
bando los originales del Interior, si lo hubieren sido ya de  
vuelto. Remítasele para aquellos efectos dos copias sim-  
ples de la demanda respectiva.  
Lo acordó y rubricó el Ciudadano Pro-  
sidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Do-  
mínguez

Se cumplió con lo mandado. Consta





5  
ACTO RECLAMADO:- Sent. dict.  
en su contra por el delito -  
de amenazas.-----

PRIMERA.

03988

EXP. 2509/37.

AL O. PRESIDENTE DE LA SEPTIMA SALA DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL D.F.  
P R E S E N T E.



Por acuerdo de este Alto Tribunal, dictado en el juicio de amparo directo promovido por Tomás González Arias, contra actos de esa Sala, - he de merecer a usted se sirva remitir a esta Corte, dentro del término de diez días, la copia certificada de constancias que el quejoso le hubiere solicitado, la cual deberá expedir con citación -- contraria, rindiendo el informe justificado correspondiente, y cuidando de hacer al C. Agente del Ministerio Público de su adscripción el emplazamiento ordenado por el artículo 168 de la Ley de Amparo, y en caso de que no haya inconveniente legal, - me remita los autos originales del proceso y toca motivo de este juicio, recabando los primeros del Inferior, si le hubieren sido ya devueltos. Para esos efectos, me permito acompañar a éste, dos copias - simples de la demanda respectiva.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D. F., a 15 de abril de 1937.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

F. PARADA GAY.









SECCION PRIMERA.  
Exp. # 2509/37

xico, Distrito Federal, trece de mayo de mil novecientos -  
treinta y siete.

Agréguese el oficio número 695 de la Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, recibido con los anexos que se acompañan. Acúse se recibo. Requírase al quejoso para que precise la fecha de la sentencia que recurre, porque en su demanda afirma - que se dictó el veintiseis de febrero último, y del toca - respectivo aparece que se pronunció el veintiseis de febrero del año próximo pasado. Notifíquese personalmente.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fé.

R

E

En siete de diciembre de mil novecientos treinta y siete, después de innumerables buques, logré ir a la casa del domicilio del quejoso que está en la calle del Hipódromo número veintiseis y siete interior siete y estando presente el señor Tomás González me notificó el acuerdo anterior y lo requerí para que precise la fecha de la sentencia que recurre y enterado dijo: que la sentencia que recurre es la de fecha veintiseis de febrero de mil novecientos treinta y seis dictada por la séptima sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal y firmada para constancia.

com.

Tomás González

B. P. P. P.



- xico, Distrito Federal, trece de mayo de mil novecientos -

treinta y siete.

Agréguese el oficio número 695 de la

Septima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distri-  
to Federal, recibido con los anexos que se acompañan. Así  
se recibió. Redúndase al quejoso para que precise la fecha  
de la sentencia que recurre, porque en su demanda afirma -  
que se dictó el veintiseis de febrero último, y del toca -  
respectivo aparece que se pronunció el veintiseis de fe-  
brero del año próximo pasado. Notifíquese personalmente.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Pre-

sidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy-

fé.



SECCION PRIMERA.  
Exp. # 2509/37



*[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly a draft or a copy of the typed text, with some large scribbles and a signature at the bottom.]*





ASUNTO:

7A. SALA

Oficio Núm. 695

Toca Núm. 429/35.

Lic. R.M.M.

C. Srio. Gral. de Acuerdos de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
P r e s e n t e . -

DP-2509/24 79

En el Expediente formado con motivo del Amparo Directo interpuesto por el procesado Tomás González Arias en contra de la sentencia pronunciada por esta Séptima Sala con fecha 24 de febrero de 1936, confirmando la dictada por la Cuarta Corte Penal en cuanto a la pena y negándole la condena condicional en la causa que se le instruyó por el delito de Amenazas, obra entre otros, el siguiente auto:

"México a 8 ocho de abril de 1937 mil nove -- cientos treinta y siete.- Téngase por presentado al procesado Tomás González Arias, con el escrito de cuenta y una copia simple de la demanda de Amparo que manifiesta ha interpuesto ante la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, con élla fórmese el cuaderno respectivo y prevénase al promovente exhiba en el término de 5 cinco días las copias necesarias para correr el traslado respectivo a las demás partes del juicio, como lo previene el artículo 168 ciento sesenta y ocho de la Ley de Amparo en vigor. Con fundamento en los artículos 107 ciento siete, fracción V quinta Constitucional, 168 ciento sesenta y ocho, 169 cientos sesenta y nueve, 170 ciento setenta y 171 ciento setenta y uno de la Ley de Amparo vigente, suspéndase la ejecución de la sentencia pronunciada por esta Sala el día 24 veinticuatro de febrero del año próximo pasado, dictada en el Toca de apelación correspondiente; comuníquese al Juez de los autos y al Departamento de Prevención Social para los efectos legales procedentes. Recábense del inferior los autos del proceso y llegados que sean remítanse juntamente con el Toca de apelación al Ciudadano Secretario General de Acuerdos de la H. Suprema Corte de Justicia y dígase a dicho Alto Cuerpo que esta Sala de acuerdo con lo prevenido en el artículo 107 ciento siete, fracción VII séptima Constitucional rinde como informe en el expresado juicio de garantías los fundamentos de la resolución expuesta que ha dado origen al Amparo; Con fundamento en el artículo 20 veinte Constitucional fracción I primera así como en los artículos 556 quinientos cincuenta y seis, 557 quinientos cincuenta y siete, 558 quinientos cincuenta y ocho, 560 quinientos sesenta y 561 quinientos sesenta y uno del Código de Procedimientos Penales y 172 ciento setenta y dos de la Ley de Amparo y teniendo en consideración que la Suprema Corte al interpretar la fracción I primera del artículo 20 veinte constitucional en ejecutorias que pueden consul

*Infancia*



tarse a fojas 660 seiscientos sesenta y 626 seiscientos -  
veintiseis de los XVIII dieciocho y XIX diecinueve del Se  
manario Judicial de la Federación, ha resuelto que todo -  
procesado no pierde su carácter y por lo mismo tiene de  
recho a todas las prerrogativas y garantías de que dicho  
precepto habla, por el hecho de haberse pronunciado senten  
cia definitiva, mientras esta no tenga el carácter de irre  
vocable, es de concederse y se concede al procesado Tomás  
González Arias su libertad caucional previo depósito o fian  
za que otorgará por la cantidad de \$ 150.00 ciento cincuen  
ta pesos; otorgada que sea, librese el oficio excarcelato -  
rio correspondiente ya hágansele al procesado las preven  
ciones legales conducentes. Notifíquese. Así lo acordó la  
Séptima Sala y firman los Ciudadanos Magistrados que la  
integran. Doy fe. - Alberto Domínguez R. - Rafael Martínez Men  
doza. - Carlos E. Angeles. - Luis G. Saloma Jr. - Srío. - Rúbricas."

Lo que comunico a usted para su conocimiento y fi  
nes legales correspondientes, remitiéndole en 37 treinta y  
siete y 14 catorce fojas útiles respectivamente los autos -  
originales del proceso y el Toca relativo al recurso de ape  
lación. Así mismo manifiesto a usted que con esta fecha que  
do emplazado el Ciudadano Agente del Ministerio Público ads  
crita a esta Sala recibiendo copia de la demanda de Amparo.

Ruego a usted se sirva acusarme el recibo de esti

Protesto lo necesario.

RECIBIDO México, D.F., a 15 de abril de 1937.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA El Srío. de Acuerdos de la 7/a. Sala del  
DE LA NACION Trbl. Sup. de Just. del D. y T. Fdls.

MAY 7 10 04 AM 1937

OFICINA DE CORRESPONDENCIA

MEXICO, D.F.

32545 Can dos  
amague de citan

Quartín

c.c.al C. Jefe del Departamento de Prevención Social adjuntándole copia de la  
demanda de Amparo para su conocimiento.  
c.c.al C. Procurador de Justicia del D. y T. Fdls. para su conocimiento.  
c.c.al C. Presidente de la Cuarta Corte Penal adjuntándole copia de la demanda -  
de Amparo para su conocimiento y fines correspondientes.





PRIMERA.

05286.

EXP. 2509/37.

AL C. PRESIDENTE DE LA SEPTIMA SALA DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL D.F.  
P R E S E N T E.

Con el oficio de usted número 695-  
de fecha 15 del mes próximo pasado, se recibie-  
ron en esta Corte los anexos a que se refiere en  
el mismo, relativos al juicio de amparo directo-  
promovido por Tomás González Arias, contra actos  
de esa Séptima Sala.

Protesto a usted mi atenta conside-  
ración.

México, D. F., a 13 de mayo de 1937.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

F. PARADA GAY.





AL C. PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA  
TRIBUNAL SUPLENTE DE JUSTICIA DEL D.F.  
MEXICO

EXHIBICION  
02586  
EX. 2509/37

Con el oficio de usted número 695-  
de fecha 15 del mes próximo pasado, se recibió -  
con su parte sobre los señores a que se refiere en  
el mismo, relativo al juicio de amparo directo-  
promovido por los señores citados, contra actos  
de una Sección Sala.

Protesto a usted mi atenta consideración

México, D. F., a 13 de mayo de 1937.  
EL SECRETARIO GENERAL DE ADMINISTRACION

F. Carrón Oca.



W

I

M





SECCION PRIMERA.  
Exp. # 2509/37

xico, Distrito Federal, trece de diciembre de mil novecien-  
tos treinta y siete.

Agréguese el oficio número 770 de la-  
Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Dis-  
trito Federal. Remítase a la propia Sala una copia simple  
de lo expuesto por el quejoso Tomás González Arias en la  
notificación de siete del actual, a fin de que la mande -  
entregar al Ciudadano Agente del Ministerio Público de -  
su adscripción, de acuerdo con lo dispuesto por el artícu-  
lo ciento sesenta y ocho de la Ley de Amparo, comunicando  
a esta Corte la fecha en que cumpla con esa formalidad.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Pre-  
sidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy  
fé.

ACUERDO

Se cumplió con lo mandado. Conste





SECCION PRIMERA.  
Exp. # 2509/37



xico, Distrito Federal, trece de diciembre de mil novecien-  
tos treinta y siete.

Agreguese el oficio número 770 de la-  
Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Dis-  
trito Federal. Remítase a la propia Sala una copia simple  
de lo expuesto por el quejoso Tomás González Ariza en la  
notificación de siete del actual, a fin de que la mande -  
entregar al Ciudadano Agente del Ministerio Público de -  
su absorción, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo  
lo ciento sesenta y ocho de la Ley de Amparo, comunicando  
a esta Corte la fecha en que cumpla con esa formalidad.  
Lo acordó y rubricó el Ciudadano Pre-  
sidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy

RECEIVED

Se cumplió con lo mandado. Conste





10

ACTO RECLAMADO:—Sent. dict. en su  
contra por el delito de amenazas.

PRIMERA.

350

EXP. 2509/37.

AL C. PRESIDENTE DE LA SEPTIMA SALA DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL D.F.  
P R E S E N T E.



CON ANEXO.

Por acuerdo de este Alto Tribunal,  
dictado en el juicio de amparo directo promovido —  
por Tomás González Arias, contra actos de esa Sép-  
tima Sala, con el presente **A** remito una copia sim-  
ple de lo expuesto por el quejoso Tomás González —  
Arias en la notificación de 7 del actual, a fin de  
de que la mande entregar al C. Agente del Ministerio  
Público de su **U** suscripción, de acuerdo con lo dispues-  
to por el artículo 168 de la Ley de Amparo, comuni-  
cando a esta Corte la fecha en que cumpla con esa —  
formalidad.

**M I** Protesto a usted mi atenta conside-  
ración.

México, D.F., a 13 de dic. de 1937. —  
EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS. —

F. PARADA GAY.





ACTO RECLAMANDO: Sent. dict. en su  
contra por el delito de amenazas.

AL C. PRESIDENTE DE LA SEPTIMA SALA DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL D.F.  
P R E S E N T E.

PRIMERA.

250/37.

EXP. 250/37.



Por acuerdo de este Alto Tribunal,  
dictado en el juicio de amparo promovido -  
por Tomás González Ariza, contra actos de esa Sup-  
tina Sala, con el presente se remite una copia sin  
ple de la expediente por el que José Tomás González -  
Ariza en la notificación de 7 del actual, a fin de  
de que la misma entregue al C. Agente del Ministerio  
Público de su respectiva jurisdicción, de acuerdo con lo dispo-  
ne por el artículo 155 de la Ley de Amparo, comuni-  
cando a esta Corte la fecha en que cumpla con su -  
formación.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D.F., a 13 de dic. de 1937. -  
EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS. -

F. MARRAS GAY.





7A. SALA

ASUNTO:

C.Srio.Gral.de Acuerdos de la H.  
Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
P r e s e n t e . -

Oficio Núm 770

Toca Núm. 429/35.

Lic. R.M.M.

En el Expediente formado con motivo del Amparo-Directo interpuesto por el procesado Tomás González Arias en contra de la sentencia pronunciada por esta Séptima -- Sala con fecha 24 de febrero de 1936, en la causa que se le instruyó ante la Cuarta Corte Penal por el delito de -- amenazas, obra un auto que dice:

"México a 23 veintitres de abril de 1937 mil no-  
vecientos treinta y siete.- Agréguese el oficio número --  
3988 tres mil novecientos ochenta y ocho de fecha 15 quin-  
ce de los corrientes del Ciudadano Secretario General de-  
Acuerdos de la H.Suprema Corte de Justicia de la Nación --  
y 2 dos copias simples de la demanda de amparo promovido-  
por el procesado Tomás González Arias. Hágase saber a di-  
cho Alto Tribunal que esta Sala con oficio número 695 ---  
seiscientos noventa y cinco de fecha 15 quince del mes --  
en curso, dió cumplimiento a lo ordenado en el oficio de-  
cuenta. Así lo acordó la Séptima Sala y firma el Ciudadano  
Magistrado Semanero. Doy fe.- Carlos L.Angeles.- Luis-  
G.Saloma Jr.-Srio.-Rúbricas."

Lo que comunico a usted para su conocimiento y fi-  
nes legales correspondientes.

Protesto lo necesario.

México, D.F., a 4 de mayo de 1937.  
El Srio.de Acuerdos de la 7/a. Sala del  
Trbl. Sup.de Just. del D. y T.Fdls.

RECIBIDO  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION

MAY 14 10 26 AM 1937

OFICINA DE CORRESPONDENCIA  
MEXICO, D. F.

DE -----

36952

Lic. Luis G.Saloma Jr.



ASUNTO:



LA SALA

Oficio Núm 550

Toca Núm. 429/35.

Lic. R.M.M.



C. Srto. Gral. de Acuerdos de la H.  
Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
P r e s e n t e . -

En el Expediente formado con motivo del Amparo--  
Directo interpuesto por el procesado Tomás González Arias  
en contra de la sentencia pronunciada por esta Séptima --  
Sala con fecha 24 de febrero de 1936, en la causa que se--  
le instruyó ante la Cuarta Corte Penal por el delito de --  
amenazas, obra un auto que dice:

"México a 23 veintitres de abril de 1937 mil no--  
vecientos treinta y siete.- Agréguese el oficio número --  
3988 tres mil novecientos ochenta y ocho de fecha 15 quin--  
ta de los corrientes del Ciudadano Secretario General de--  
Acuerdos de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación --  
y 2 dos copias simples de la demanda de amparo promovido--  
por el procesado Tomás González Arias. Hágase saber a di--  
cho Alto Tribunal que esta Sala con oficio número 695 ---  
selecciones noventa y cinco de fecha 15 quince del mes --  
en curso, dio cumplimiento a lo ordenado en el oficio de--  
cuenta. Así lo acordó la Séptima Sala y firma el Ciudadan--  
no Magistrado Semanero. Doct. Carlos L. Angeles.- Luis--  
G. Salazar Sr. Srto.-Róbricas."

Lo que comunico a usted para su conocimiento y fi--  
nes legales correspondientes.

Protesto lo necesario.

México, D.F., a 4 de mayo de 1937.  
El Srto. de Acuerdos de la 7ª. Sala del  
Trib. Sup. de Just. del D. y F. del D.

Lic. Luis G. Salazar Sr.

MAY 14 10 30 AM 1937

OFICINA DE REGISTRO

MEXICO D.F.

DE

36955





SECCION PRIMERA.

EXP. 2509/37.

xico, Distrito Federal, a dos de septiembre de mil -  
novecientos treinta y nueve.

Líbrese oficio recordatorio al C. Presidente de la Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del D. F., a fin de que cumpla con lo ordenado por esta Corte en el oficio número 350 que se le giró el 13 de diciembre de mil novecientos treinta y siete.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
Doy fé:

ACUERDO  
Se cumplió con lo mandado. Conste

ama.





REGION PRIMERA.

EXP. 2501/37.



...ico, Distrito Federal, a dos de septiembre de mil -  
...noventa y nueve.  
...Libre de oficio recabatorio al C. Presi-  
...de la Suprema Corte del Tribunal Superior de -  
...Justicia del D. F., a fin de que cumpla con lo or-  
...denado por esta Corte en el oficio número 250 que -  
...se le dio el 13 de diciembre de mil noventa y -  
...treinta y siete.  
...Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presi-  
...dente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Donde.

A se cumplió con lo mandado. Conste.

ama.



13



PRIMERA.

9126

EXP. 2509/37.

AL C. PRESIDENTE DE LA SEPTIMA SALA DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL D.F.  
P R E S E N T E.

Por acuerdo de este Alto Tribunal,  
dictado en el juicio de amparo directo promovido  
por Tomás González Arias, contra actos de esa ---  
Séptima Sala, he de hacer a usted se sirva ---  
dar cumplimiento a lo ordenado por esta Corte en  
el oficio número 350 que se le giró el 13 de di-  
ciembre de 1937.

Protesto a usted mi atenta consi-  
deración.

México, D. F., a 2 de septiembre de 1939.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

F. PARADA GAY.

ama.





AL C. PRESIDENTE DE LA SEPTIMA SALA DEL  
TRIBUNAL SUPLENTE DE JUSTICIA DEL D.F.  
P R E S E N T E.

PRIMERA.

9120

EXP. 2509/37.



Por acuerdo de esta Alta Tribunal,  
dictado en el pleno de esta Corte promovido  
por Tomás González Ariza, contra actos de esta  
Alta Sala, de la que se pide su nulidad y  
por cumplimiento a lo ordenado por esta Corte en  
el auto de fecho de 13 de febrero de 1937.  
Procede a usted mi señoría con el

decretado.

México, D. F., a 2 de septiembre de 1937.  
EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

  
P. PARADA GAX.





SECCION PRIMERA  
Exp. núm. 2509/37.

xico, Distrito Federal a quince de noviembre de mil novecientos treinta y nueve.

Agréguese el oficio número 1434 de la Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal. Con fundamento en las fracciones VII y VIII del artículo 107 constitucional, se admite la demanda; en consecuencia, de acuerdo con lo prevenido por el artículo 179 de la Ley de Amparo, pasen los autos al Ministerio Público por diez días para que formule pedimento; y cumplido que sea ese requisito, tórnense aquéllos a la Primera Sala. Notifíquese.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fé.

egl.

ACUERDO

28 NOV 1939

El..... por lista de la misma fecha, se notificó la resolución anterior a los interesados y por oficio a las autoridades responsables, según minuta que se agrega.





En **DIC 5 - 1939**

notificado el C. Procurador General

de la República del auto que antecede, por lo que designo

para intervenir en este negocio al agente Licenciado

quien estando presente **Cervantes** **ante** quedó enterado; y firmaron.

Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito -

Federación, en las fracciones VII y VIII del

artículo 105 constitucional, se admite la demanda; en

consecuencia de acuerdo con lo prevenido por el artículo

105 de la Ley de Amparo, pasan los autos al Ministro

de Justicia para que formule pedimento;

y cumplido que sea ese requisito, turnense aquéllos a

la Primera Sala. Notifíquese.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente de

la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fé.

En **DIC 5 - 1939**... pasó este asunto al **Ministerio Público** para pedimento: **Conste.**

**R. Arech.**

En **11 DIC. 1939** se recibió este expediente del C. Agente del Ministerio Público con pedimento que se agrega. **Conste.**

**8 ENE 1940**

Con la cédula (Léda Niza...), queda este expediente a disposición del Sr. **la Sala** para cuenta.





7A. SALA

ASUNTO:

15  
D-2507/37

C. Srío. Gral. de Acuerdos de la H.  
Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
P r e s e n t e . -

Oficio Núm. 1494

Toca Núm. 429/35

Lic. R.M.M.

En el Expediente formado con motivo del Amparo Directo interpuesto por el procesado Tomás González Arias en contra de la sentencia pronunciada por esta Séptima Sala con fecha 24 de febrero de 1936, por la que confirma la dictada por la Cuarta Corte Penal en la causa que se le instruyó por el delito de amenazas, se ha dictado el siguiente auto:

C "México, a 14 catorce de octubre de 1939 -- mil novecientos treinta y nueve.-- Agréguese el oficio número 9126 nueve mil ciento veintiseis del ciudadano Secretario General de Acuerdos de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, y en contestación infórmesele que con oficio número 174 ciento setenta y cuatro, de fecha 24 veinticuatro de enero de 1938 mil novecientos treinta y ocho, se le comunicó el cumplimiento de lo que se sirvió ordenar en su oficio número 350 trescientos cincuenta, de que hace mérito. Así lo acordó la Séptima Sala y firma el ciudadano Magistrado Semanero.-- Doy fé.-- Alberto Domínguez R.--Javier Ordoñez.-- Srío.--Rúbricas."

Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines legales correspondientes.

Protesto lo necesario.

México, D.F., a 30 de octubre de 1939.  
El Srío. de Acuerdos de la 7/a. Sala del  
Trbl. Sup. de Just. del D. y T. Fdls.

RECIBIDO  
SUPREMA  
DE LA NACIÓN

NOV 8 10 43 AM 1939

OFICINA DE CORRESPONDENCIA  
MEXICO D.F.  
DE 77061

Lic. Javier Ordoñez.--





7A. SALA

ASUNTO:

C. Srto. Grial. de Acuerdos de la H.  
Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
P r e s e n t e . -

Oficio Núm. 429/35

Loos Núm. 429/35

Lic. F.M.M.



En el Expediente formado con motivo del Am-  
paro Directo Interpuesto por el procesado Tomás Gonzá-  
lez Arias en contra de la sentencia pronunciada por es-  
ta Séptima Sala con fecha 24 de febrero de 1935, por -  
la que confirma la dictada por la Cuarta Corte Penal-  
en la causa que se le instruyó por el delito de amena-  
sas, se ha dictado el siguiente auto:

"México, a 14 catorce de octubre de 1935 -  
mil novecientos treinta y nueve. - Agréguese el oficio-  
número 3126 nueve mil ciento veintiseis del ciudadano-  
Secretario General de Acuerdos de la H. Suprema Corte -  
de Justicia de la Nación, y en contestación infórmasse-  
le que con oficio número 174 ciento setenta y cuatro, -  
de fecha 24 veinticuatro de enero de 1935 mil novecien-  
tos treinta y ocho, se le comunicó el cumplimiento de-  
lo que se sirvió ordenar en su oficio número 350 tres-  
cientos cincuenta, de que hace mérito. Así lo acordó-  
la Séptima Sala y alista al ciudadano registrado Semane-  
ro. - Por fé. - Alberto Domínguez R.-Javier Ordoñez. -  
Srto.-Rúbricas."

Lo que comunico a usted para su conocimiento  
y fines legales correspondientes.  
Protesto lo necesario.

México, D.F., a 30 de octubre de 1935.  
El Srto. de Acuerdos de la 7a. Sala del  
Trib. Sup. de Just. del D. F. y T. Jalisco.

Lic. Javier Ordoñez.

NOV 8 10 45 AM '35

OFICINA DE SECRETARÍA

DE





Depto. de Actuarios.

Amparo 2509/37/Drto.

Sala \_\_\_\_\_

Sección \_\_\_\_\_

Número 16530

Tomás González Arias,

contra actos de usted,

el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia,  
con fecha quince del actual.  
proveyó en lo conducente lo que sigue:

"Con fundamento en las fracciones VII y VIII del artículo 107 constitucional, se admite la demanda; en consecuencia, de acuerdo con lo prevenido por el artículo 179 de la Ley de Amparo, pasen los autos al Ministerio Público por diez días para que formule pedimento, y cumplido que sea ese requisito, túrnense aquéllos a la I/a. Sala".

Lo que notifico a usted como lo previene la ley, suplicándole se sirva acusarme recibo.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D. F., a 28 de nov. de 1939

Actuario.

Al C. Pte. de la 7/a. Sala del Tribunal  
Superior de Justicia del D.F.  
CIUDAD.





Depto. de Actuarios.  
Amparo 250437/1930.  
Sala  
Sección  
16330



En el juicio de amparo promovido por  
Tomas González Ariza,  
contra autos de nudo,  
el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia,  
con fecha quince del actual,  
proveyó en lo conducente lo que sigue:

"Con fundamento en las fracciones VII y VIII  
del artículo 107 constitucional, se admite la de-  
manda; en consecuencia, de acuerdo con lo preve-  
nido por el artículo 179 de la Ley de Amparo, pa-  
sen los autos al Ministerio Público por diez días  
para que formule pedimento, y cumplido que sea ese  
pedimento, turnense aquellos a la Sala."

Lo que notifico a usted como lo previene la  
ley, ampliándole se sirva acusarme recibo.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D. F., a 28 de nov. de 1930

Actuario.

Al C. Pte. de la Sala del Tribunal  
Superior de Justicia del D.F.  
Ciudad.





Expediente número 2509/937.  
Primera Oficialía Mayor.

17

8844 Número 433/939.

PROCURADURIA GENERAL  
DE LA  
REPUBLICA

Amparo directo promovido por Tomás González Arias, contra actos de la H. Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal.

México, D. F. a 8 de diciembre de 1939.

CC. PRESIDENTE Y MAGISTRADOS DE LA H. PRIMERA SALA  
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION:

El suscrito Agente del Ministerio Público Federal Auxiliar, autorizado por la Procuraduría General de la República, para intervenir en el expediente número 2509/937, relativo al amparo directo promovido por Tomás González Arias, contra actos de la H. Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, por violación del artículo 20 Constitucional, expone:

El acto reclamado se hizo consistir en la sentencia definitiva dictada en el proceso que se instruyó al quejoso por el delito de amenazas.

La existencia del acto reclamado quedó debidamente comprobada con la resolución referida que --- original obra en el Toca de apelación correspondiente.

Señala el quejoso como concepto de violación, el habersele negado el beneficio de la condena con-





PROCURADURIA GENERAL  
DE LA  
REPUBLICA

Expediente número 2309/937  
Primera Oficialía Mayor.

Número 438/939

Ampero directo promovido por Tomás  
González Arias, contra actos de la  
H. Segunda Sala del Tribunal Superi-  
or de Justicia del Distrito Fede-  
ral.

México, D. F. a 8 de diciembre de 1939.

CO. PRESIDENTE Y REGISTRADOS DE LA H. PRIMERA SALA  
DE LA SUPLENIA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION:



El suscrito Agente del Ministerio Público Fe-  
deral Auxiliar, autorizado por la Procuraduría Ge-  
neral de la República, para intervenir en el expe-  
diente número 2309/937, relativo al ampero directo  
promovido por Tomás González Arias, contra actos  
de la H. Segunda Sala del Tribunal Superior de Jus-  
ticia del Distrito Federal, por violación del ar-  
tículo 20 Constitucional, expone:

El actor reclamado se hizo constatar en la sen-  
tencia definitiva dictada en el proceso que se ins-  
tauró al quejoso por el delito de amenazas.

La existencia del acto reclamado quedó debida-  
mente comprobada con la resolución referida que  
original obra en el Tercer de apelación correspondiente

de

Segunda el quejoso como concepto de violación,  
el habersele negado el beneficio de la condena cor-





PROCURADURIA GENERAL  
DE LA  
REPUBLICA

18  
dicional, no obstante que justificó los extremos --  
de los incisos a, b y c) de la fracción I del artículo 90 del Código Penal.

Tal concepto de violación es infundado, pues --  
como lo expresa la autoridad responsable en el considerando tercero de su sentencia, contra la prueba testimonial rendida por el acusado para acreditar --  
los extremos de los incisos b y c) del artículo 90 del Código Penal, se registran las declaraciones --  
de la ofendida y de los testigos Jesús Romero Rodríguez y María de la Luz Sánchez, quienes afirman --  
que María Guadalupe Ruiz Lara González, esposa del inculcado era explotada por éste, haciéndola concurrir a academias de baile, recogiendo las cantidades de dinero que por sus servicios obtenía y --  
un individuo de estas costumbres, no puede conceptuarse que tenga un modo honesto de vivir.

Por lo expuesto, pido atentamente a esa H. --  
Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se sirva negar la protección federal solicitada en el juicio de garantías de que se trata.

A t e n t a m e n t e .

SUFRAGIO EFECTIVO.- NO REELECCION.  
EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO  
FEDERAL AUXILIAR.

  
Lic. Enrique O. Cervantes.

fjc





INVESTIGACIÓN GENERAL  
DE LA  
REPUBLICA



disponer, no obstante que justifica los extremos  
de los incisos a, b y c) de la fracción I del artículo  
30 del Código Penal.

El concepto de violación es infundado, pues  
como se expresa la autoridad responsable en el con-  
siderando tercero de su sentencia, contra la prueba  
testimonial rendida por el acusado para acreditar  
los extremos de los incisos b y c) del artículo 30  
del Código Penal, se registran las declaraciones  
de la víctima y de los testigos Jesús Romero Rodríguez  
y María de la Luz Sánchez, quienes afirman  
que María Guadalupe Ruiz Lara González, esposa del  
acusado, fue explotada por éste, haciéndola con-  
currir a actividades de baile, recogiendo las can-  
tidades de dinero que por sus servicios obtenía y  
un individuo de estos costumbres, no puede concebir  
que tenga un modo honesto de vivir.  
Por lo expuesto, pide atentamente a esa H. --  
Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la  
Nación, se sirva negar la protección federal soli-  
citada en el juicio de garantías de que se trata.

A t e n t a m e n t e .

SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN - NO RESOLUCIÓN  
EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO  
FEDERAL LUIS ALVARO

Luis Alvaro O. Cervantes





En ocho de enero de mil novecientos

~~treinta y cuarenta~~ se recibieron estos autos en la Primera

Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Conste.

Amparo  
directo)

2509/37/1a.

T. González A.

México, Distrito Federal, a dieciocho de enero

de mil novecientos ~~treinta y~~ cuarenta.

Túrnense estos autos al ciudadano Ministro licenciado Jesús Garza Cabello.

Así lo acordó y rubrica el ciudadano Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fé. -----

El Secretario.

México, Distrito Federal, a veintiséis de enero de mil novecientos cuarenta.

Con fundamento en el artículo ciento ochenta y cuatro de la Ley Reglamentaria de los artículos ciento tres y ciento siete de la Constitución Federal, se señala por la vista de este asunto la sesión del día veintisiete del actual.

Lo proveyó y firma el ciudadano Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fé. -----

El Presidente.

El Secretario.



En ...veintiseis...de ...enero...de mil nove-  
cientos **cuarenta** - - - y de acuerdo con el artículo cien-  
to ochenta y cinco de la Ley de Amparo vigente, se fija en  
el lugar designado al efecto la lista de los asuntos que -  
se deben ver en la audiencia señalada en el auto anterior,  
entre los que figura el presente. Conste.

México, Distrito Federal, a veintisiete de enero  
de mil novecientos cuarenta.

En sesión de esta fecha la Primera Sala resolvió,  
por unanimidad de cuatro votos, negar el amparo a TOMAS  
GONZALEZ ARIAS. El Ministro Caballero estuvo ausente al  
tratarse de este asunto.  
El Presidente.

El Secretario.

El Presidente.





20

NOMBRE DEL QUEJOSO: TOMAS GONZALEZ ARIAS.

AUTORIDAD RESPONSABLE: 7a. Sala del Trib. Sup. de Just.  
del Dto. y Territorios Federales.

FECHA DEL FALLO RECURRIDO: 16 de abril de 1936.

Se niega el amparo ?

MINISTROS :

SI.

NO.

/ GARZA CABELLO                     

/ CHAVEZ                     

                     CABALLERO Ausente.

/ AZNAR MENDOZA                     

/ ORTIZ TIRADO.                     

ACUERDO DEL DIA 27 DE ENERO DE 1940.

Por unanimidad de cuatro votos se niega el am-  
paro. El Ministro Caballero estuvo ausente al tratar  
se de este asunto.

[Signature]  
El Secretario Auxiliar.





NOMBRE DEL QUEJOSO: TOMAS GONZALEZ ARIAS.

AUTORIDAD RESPONSABLE: J. Sala del Trib. Sup. de Just. del Dto. y Territorios Federales.

FECHA DEL FALLO RECURRIDO: 16 de abril de 1936.

Se niega el amparo?

MINISTROS:

NO.

SI.

_____	GARRZA CABELLO	_____
_____	CHAVEZ	_____
_____	CABALLERO	_____
_____	ASNAAR MENDOZA	_____
_____	ORTIZ TIRADO.	_____

ACUERDO DEL DIA 27 DE ENERO DE 1940.

Por unanimidad de cuatro votos se niega el am-  
paro. El Ministro Caballero estuvo ausente al tratar  
se de este asunto.

El Secretario Auxiliar.





21



M I N U T A





A  
T  
U  
N  
I  
M





Núm. 2509/37/1a.

Amparo turnado al  
Mtro. Garza Cabello.

México, Distrito Federal. Acuerdo del día veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta.

Cotejado.

V I S T O para resolver el presente juicio de amparo directo; y,

## R E S U L T A N D O :

Primero.-- Tomás González Arias ocurrió ante esta Suprema Corte a interponer demanda de amparo directo; la dirige contra la Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, reclamando la sentencia dictada en apelación, que confirma la de primer grado, que lo condenó a sufrir seis meses de prisión y al pago de una multa de cincuenta pesos como responsable del delito de amenazas. Expresa que la citada sentencia viola en su perjuicio garantías constitucionales.

Segundo.-- La responsable, en vía de informe, reprodujo los fundamentos de la resolución combatida y acompañó el proceso y toca respectivos. Admitida la demanda de garantías por auto de Presidencia, se formuló pedimento por el Ministerio Público Federal en el sentido de que se niegue el amparo; y,

## C O N S I D E R A N D O :

I.-- Señala el quejoso en su demanda dos conceptos de violación; hace consistir el primero en el hecho de haberse dictado sentencia condenatoria, sin prueba bastante de su responsabilidad en el delito de amenazas; en el segundo reclama la oposición de la autoridad de quien procede la sentencia para la suspensión condicional de las penas que se le impusieron, argumentando que cumplió con las exigencias-







Amparo turnado al  
Mtro. Garza Ceballos.

Núm. 2509/37/1a.

México, Distrito Federal, Acuerdo del día veintiseis de enero de mil novecientos cuarenta.

Cotejado.

VISTO para resolver el presente juicio de

amparo directo; y,

RESULTANDO:

Primero.-- Tomás González Arias ocurrió ante el  
la Suprema Corte a interponer demanda de amparo di-  
recto; la dirige contra la Séptima Sala del Tribunal  
Superior de Justicia del Distrito Federal, reclamando  
de la sentencia dictada en apelación, que confirme  
la de primer grado, que lo condenó a sufrir seis me-  
ses de prisión y al pago de una multa de cincuenta  
pesos como responsable del delito de amenazas. Expre-  
sa que la citada sentencia viola en su perjuicio ga-  
rantías constitucionales.

Segundo.-- La responsable, en vía de informe,  
reprodujo los fundamentos de la resolución combatida  
y acompañó el proceso y tocas respectivos. Admitida la  
demanda de garantías por auto de Presidentes, se for-  
muló pedimento por el Ministerio Público Federal en  
el sentido de que se niegue el amparo; y,

CONSIDERANDO:

I.-- Señala el quejoso en su demanda los concep-  
tos de violación; hace constar el primero en el he-  
cho de haberse dictado sentencia condenatoria, sin  
prueba bastante de su responsabilidad en el delito  
de amenazas; en el segundo reclama la oposición de  
la autoridad de quien procede la sentencia para la  
suspensión condicional de las penas que se le impu-  
sieron, argumentando que conculcó con las exigencias





- 2 -

del artículo 90 del Código Penal para hacerse acreedor a ese beneficio.

II.- El primer agravio es improcedente porque en el sumario, para justificar la responsabilidad del enjuiciado en el delito de amenazas, obran las declaraciones de María Guadalupe Rosas Lara de González, ofendida en el delito, adminiculada con las producidas por Jesús Rodríguez y María de la Luz Sánchez; dijo la primera que el acusado la condujo a bordo de un automóvil por el rumbo de Balbuena y después de golpearla y lesionarla, la amenazó con volver a hacerlo si se enteraba de que tenía relaciones con hombres conocidos de aquél. Añadió la quejosa que desde que contrajo matrimonio con el inculcado, la indujo a que concurriera a academias de baile de esta Capital y que se dedicara a la prostitución, recogiendo el dinero ganado en ese ejercicio. El testigo Jesús Rodríguez, chofer del auto en que fué conducida la víctima a Balbuena, produjo una declaración que confirma la vertida por esta última; en igual sentido declaró María de la Luz Sánchez la que añadió que le constaba que el quejoso inducía a su esposa al ejercicio de la prostitución y que le quitaba el dinero obtenido. Los elementos que se desprenden de las declaraciones de los testigos que se han mencionado, que corroboran la versión de la víctima, son bastantes para justificar la responsabilidad del reo en el delito de amenazas, dato en que se finca el primer agravio.

III.- Tampoco el segundo es fundado porque -- siendo exacto que el acusado es delincuente primario







del artículo 90 del Código Penal para hacerse acre-  
dor a ese beneficio.

II.- El primer agravio es impropio porque  
en el sumario, para justificar la responsabilidad  
del enjuiciado en el delito de amenazas, obran las  
declaraciones de María Guadalupe Rosas Lara de González,  
ofendidas en el delito, administradas con las pro-  
ducidas por Jesús Rodríguez y María de la Luz Sán-  
chez; dijo la primera que el acusado la condujo a  
bordo de un automóvil por el rumbo de Balbuena y des-  
pués de golpearla y lastimarla, la amenazó con vol-  
ver a hacerlo si se enteraba de que tenía relaciones  
con hombres conocidos de aquel. Añadió la quejosa  
que desde que contrajo matrimonio con el inculcado,  
la indujo a que concubierta a academias de baile de-  
esta Capital y que se dedicara a la prostitución, re-  
cogiéndole el dinero ganado en ese ejercicio. El tes-  
tigo Jesús Rodríguez, chofer del auto en que fue con-  
ducida la víctima a Balbuena, produjo una declara-  
ción que confirma la veracidad por esta última; en  
igual sentido declaró María de la Luz Sánchez la que  
añadió que le constaba que el quejoso inducía a su  
esposa al ejercicio de la prostitución y que le pro-  
curaba el dinero obtenido. Los elementos que se des-  
preñan de las declaraciones de los testigos que se-  
han mencionado, que corroboran la versión de la víc-  
tima, son bastantes para justificar la responsabili-  
dad del reo en el delito de amenazas, dato en que se  
finica el primer agravio.

III.- Tampoco el segundo es fundado porque  
siendo exacto que el acusado es delincente primario







- 3 -

y que, además, ofreció los testimonios de Rafael J. - Valdés y Guillermo Pérez Parras para acreditar su anterior buena conducta y su modo honesto de vivir, -- sin embargo la prueba que se deriva de estos últimos testimonios está destruída con los datos contenidos en el sumario que justifican que el promovente indujo a su esposa a que concurriera a cabarets y salones de baile y que se dedicara al ejercicio de la -- prostitución, y sólo puso reparos cuando practicaba el comercio carnal con personas de su amistad o de su conocimiento. Un sujeto con tales antecedentes no puede reclamar el que se le acredite ni buena conducta, ni modo honesto de vivir pues atenta contra los más elementales principios de la ética y de las buenas costumbres.

Por las razones precedentes esta Suprema Corte coincide con el criterio sustentado por la jurisdicción de quien procede la sentencia en el sentido de que el quejoso no se encuentra incurso en la situación que prevé el artículo 90 del Código Penal y que, por consiguiente, la determinación por la que se le niega el beneficio de la condena condicional está -- fundada legalmente y no atenta contra las garantías individuales que se citan en el libelo.

Como aparte de los examinados no existe agravio que deba suplirse por esta Sala, determina negar el amparo.

Por lo expuesto y con apoyo además de las disposiciones legales invocados, en los artículos 76, -- 77, 78, 179 y 190 de la Ley de Amparo, 24 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 103 --





y que, además, ofreció los testimonios de Rafael J. Valdez y Guillermo Pérez Párraga para acreditar su anterior buena conducta y su modo honesto de vivir, -- sin embargo la prueba que se deriva de estos últimos testimonios está destruida con los datos contenidos en el sumario que justifican que el promovente ingirió a su esposa a que concubiera a cabarets y salas de baile y que se dedicara al ejercicio de la prostitución, y sólo pudo reparar cuando practicara el comercio carnal con personas de su amistad o de su conocimiento. Un sujeto con tales antecedentes no puede reclamar el que se le acredite ni buena conducta, ni modo honesto de vivir pues atenta contra los más elementales principios de la ética y de las buenas costumbres.

Por las razones precedentes esta Suprema Corte coincide con el criterio sustentado por la jurisdicción de quien procede la sentencia en el sentido de que el quejoso no se encuentra incurso en la situación que prevé el artículo 90 del Código Penal y que, por consiguiente, la determinación por la que se le niega el beneficio de la condena condicional está fundada legalmente y no atenta contra las garantías individuales que se citan en el libelo.

Como aparte de los examinados no existe otro vicio que deba suplirse por esta Sala, determino negar el amparo.

Por lo expuesto y con apoyo además de las disposiciones legales invocadas, en los artículos 76, 77, 78, 79 y 120 de la Ley de Amparo, 24 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 103







- 4 -

fracción I y 107 fracciones I, II y VIII de la Constitución Federal, se resuelve:

PRIMERO.- La Justicia de la Unión no ampara ni protege a Tomás González Arias, contra el fallo dictado el veinticuatro de febrero de mil novecientos treinta y seis, por la Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, en que se le impusieron seis meses de prisión y pago de una multa de cincuenta pesos como responsable del delito de amenazas.

SEGUNDO.- Notifíquese; publíquese; expídase testimonio de la presente resolución; devuélvase el toca respectivo al Tribunal designado como responsable; por conducto del mismo, remítanse los autos al Juzgado de su origen y, en su oportunidad, archívese este juicio.

ASI, por unanimidad de cuatro votos, lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El Ministro Caballero estuvo ausente al tratarse del asunto. Firman el Presidente y Ministros que integraron la Sala, con el Secretario que autoriza.



- 4 -



fracción I y IV fracciones I, II y VIII de la Constitución Federal, se resuelve:

PRIMERO. La Justicia de la Unión no ampara ni protege a Tomás González Arias, contra el fallo dictado el veintiocho de febrero de mil novecientos treinta y seis, por la Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, en que se le impusieron seis meses de prisión y pago de una multa de cincuenta pesos como responsable del delito de amenazas.



SEGUNDO. Notifíquese; publíquese; expóngase el testimonio de la presente resolución; devuélvase el tomo respectivo al Tribunal designado como responsable; por conducto del mismo, remítanse los autos al juzgado de su origen y, en su oportunidad, archívese este juicio.

ASI, por unanimidad de cuatro votos, lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El Ministro Caballero estuvo ausente al tratarse del asunto. Firmen el Presidente y Ministros que integran la Sala, con el Secretario que autoriza.





México, Distrito Federal. Acuerdo del día veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta.

V I S T O para resolver el presente juicio de amparo directo; y,

R E S U L T A N D O:

PRIMERO:- Tomás González Arias ocurrió ante esta Suprema Corte a interponer demanda de amparo directo; la dirige contra la Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, reclamando la sentencia dictada en apelación, que confirma la de primer grado, que lo condenó a sufrir seis meses de prisión y al pago de una multa de cincuenta pesos como responsable del delito de amenazas. Expresa que la citada sentencia viola en su perjuicio garantías constitucionales.

SEGUNDO:- La responsable, en vía de informe, reprodujo los fundamentos de la resolución combatida y acompañó el proceso y tocas respectivos. Admitida la demanda de garantías por auto de Presidencia, se formuló pedimento por el Ministerio Público Federal en el sentido de que se niegue el amparo; y,

C O N S I D E R A N D O:

I.- Señala el quejoso en su demanda dos conceptos de violación; hace consistir el primero en el hecho de haberse dictado sentencia condenatoria, sin prueba bastante de su responsabilidad en el delito de amenazas; en el segundo reclama la oposición de la autoridad de quien procede la sentencia para la suspensión condicional de las penas que se le impusieron, argumentando que cumplió con las exigencias del artículo 90 del Código Penal para hacerse acreedor a ese beneficio.

II.- El primer agravio es improcedente porque en-



el sumario, para justificar la responsabilidad del enjuiciado en el delito de amenazas, obran las declaraciones de María Guadalupe Rosas Lara de González, ofendida en el delito, adminiculada con las producidas por Jesús Rodríguez y María de la Luz Sánchez; dijo la primera que el acusado la condujo a bordo de un automóvil por el rumbo de Balbuena y después de golpearla y lesionarla, la amenazó con volver a hacerlo si se enteraba de que tenía relaciones con hombres conocidos de aquél. Añadió la quejosa que desde que contrajo matrimonio con el inculpado, la indujo a que concurriera a academias de baile de esta Capital y que se dedicara a la prostitución, recogiendo el dinero ganado en ese ejercicio. El testigo Jesús Rodríguez, chofer del auto en que fué conducida la víctima a Balbuena, produjo una declaración que confirma la ver-  
tida por esta última; en igual sentido declaró María de la Luz Sánchez la que añadió que le constaba que el quejoso inducía a su esposa al ejercicio de la prostitución y que le quitaba el dinero obtenido. Los elementos que se desprenden de las declaraciones de los testigos que se han mencionado, que corroboran la versión de la víctima, son bastantes para justificar la responsabilidad del reo en el delito de amenazas, dato en que se finca el primer agravio.

III.- Tampoco el segundo es fundado porque siendo exacto que el acusado es delincuente primario y que, además, ofreció los testimonios de Rafael J. Valdés y Guillermo Pérez Parras para acreditar su anterior buena conducta y su modo honesto de vivir, sin embargo la prueba que se deriva de estos últimos testimonios está destruída con los datos contenidos en el sumario que justifican que el promovente indujo a su esposa a que concurriera a cabarets y salones de baile y que se dedicara al ejercicio de la prostitución, y sólo puso-





Cotejado con el  
proyecto aproba  
do por el C. Mi-  
nistro Jesús Gar-  
za Cabello.

reparos cuando practicaba el comercio carnal con personas de su amistad o de su conocimiento. Un sujeto con tales antecedentes no puede reclamar el que se le acredite ni buena conducta, ni modo honesto de vivir pues atenta contra los más elementales principios de la ética y de las buenas costumbres.

Por las razones precedentes de esta Suprema Corte coincide con el criterio sustentado por la jurisdicción de quien procede la sentencia en el sentido de que el quejoso no se encuentra incurso en la situación que prevé el artículo 90 del Código Penal y que, por consiguiente, la determinación por la que se le niega el beneficio de la condena condicional está fundada legalmente y no atenta contra las garantías individuales que se citan en el libelo.

Como aparte de los examinados no existe agravio que deba suplirse por esta Sala, determina negar el amparo.

Por lo expuesto y con apoyo además de las disposiciones legales invocadas, en los artículos 76, 77, 78, 179 y 190 de la Ley de Amparo, 24 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 103 fracción I y 107 fracciones I, II y VIII de la Constitución Federal, se resuelve:

PRIMERO:- La Justicia de la Unión no ampara ni protege a Tomás González Arias, contra el fallo dictado el veinticuatro de febrero de mil novecientos treinta y seis, por la Séptima Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, en que se le impusieron seis meses de prisión y pago de una multa de cincuenta pesos como responsable del delito de amenazas.

Vo.Bo.



SEGUNDO:- Notifíquese; publíquese; expídase testimonio de la presente resolución; devuélvase el toca respectivo al Tribunal designado como responsable; por conducto del mismo, remítanse los autos al Juzgado de su origen y, en su oportunidad, archívese este juicio.


ASI, por unanimidad de cuatro votos, lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. - El Ministro Caballero estuvo ausente al tratarse el asunto. - Firman el Presidente y Ministros que integraron la Sala, con el Secretario que autoriza.

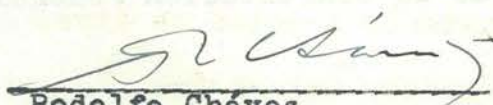
PRESIDENTE:

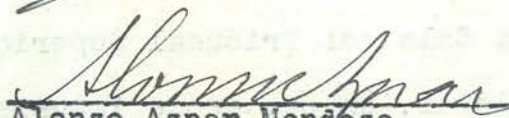
  
José Ortiz Tirado.



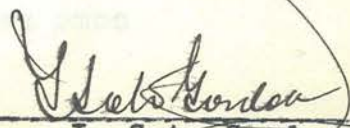
MINISTROS:

  
Jesús Garza Cabello.

  
Rodolfo Chávez.

  
Alonzo Aznar Mendoza.

EL SECRETARIO

  
I. Soto Gordoa.

En 8 JUL 1940 por lista de la misma fecha se notificó la resolución anterior, a los interesados y al Ministerio Público Federal.





ASUNTO.- Se remiten autos y testimonio -  
relativos al exp. No. 2509/937- for-  
mado con motivo del juicio de amparo ---  
directo promovido por **Tomás González --**  
**Arias.**

Sección \_\_\_\_\_

Número 3686.

Al C. Presidente de la Séptima Sala  
del Tribunal Superior de Justicia--  
del Distrito y Territorios Federales.  
**P r e s e n t e.**

En virtud de haberse dictado por la **Primera-**  
Sala de esta Suprema Corte de Justicia resolución -  
definitiva en el expediente número **2509/937-** forma-  
do por la Sección **Primera-** Auxiliar con motivo del-  
juicio de amparo directo promovido por **Tomás Gonzá-**  
**lez Arias, - - - - -**

contra actos de **esa Sala, - - - - -**

con el presente oficio, devuelvo a usted en 37 y 14-  
fojas útiles, respectivamente, los autos de primera-  
y segunda instancia, relativos al proceso instruido-  
al quejoso por el delito de amenazas; asimismo, remi-  
to a usted en dos fojas también útiles, el testimonio  
de la mencionada resolución.

He de agradecer a usted se sirva ordenar ---  
que se me acuse recibo del envío.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, D.F., a **18 de marzo de 1940.**

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

F. PARADA CAY.

mog.





Ata. -- Se remiten autos y testimonio --  
relativos al exp. No. 2509/937 --  
mao con motivo del juicio de amparo --  
directo promovido por Tomás González --

Al C. Presidente de la Suprema Sala  
del Tribunal Superior de Justicia --  
del Distrito y Territorios Federales.  
P r e s e n t e.

Sección

2509/937

En virtud de haberse dictado por la Primera-  
Sala de esta Suprema Corte de Justicia resolución  
definitiva en el expediente número 2509/937- forma-  
do por la Sección Primera- Auxiliar con motivo del-  
juicio de amparo directo promovido por Tomás González-

Con -- anexos.



con el presente oficio, devuélvase a usted en 17 y 14-  
los autos, respectivamente, los autos de primera-  
y segunda instancia, relativos al proceso iniciado-  
al quejoso por el delito de amparo, así como, testi-  
mo a usted en los autos de primera y segunda instancia  
de la mencionada resolución.

He de agradecer a usted se sirva ordenar --  
que se me acuse recibo del envío.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, D.F., a 18 de marzo de 1940.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

FRANCISCO GAY.

mej.





A C U E R D O



28  
P.



ORDERED